



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-536/20-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Dubravka Buljana, OIB: 05066689310, iz Zagreba, Zatonska ulica 6, dana 13. kolovoza 2020.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Buljana, OIB: 05066689310, iz Zagreba, Zatonska ulica 6.

Obrazloženje

Dana 19. veljače 2020. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

- te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 13. kolovoza 2020. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 5.545,54 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 2209 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 121.607,92 kn.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 19. veljače 2020., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o mogućem postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač tijekom prvih 6 mjeseci 2020. i u protekle 2 i pol godine ostvarivao oporezive primitke od mirovine prosječno oko 2.668 kn mjesečno. Uz to ostvaren je dohodak od dividende ukupno 300,00 kn. Potrošač je korisnik više računa od kojih jedan tzv. zaštićeni, te jedan s oznakom novčana sredstva po viđenju otvoren 1983., koji su svi deblokirani uslijed primjene odredbi Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 47/20) kojim je za vrijeme trajanja posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom virusa SARS-CoV-2 izvršena deblokada svih računa osoba koje imaju neku od osnova evidentiranu u Očevidniku. Potrošač je evidentiran kao suvlasnik nekretnina u 1/2 dijela upisanih u Knjigu položenih ugovora Grad Zagreb kod ovog suda zk.ul. 23125, pod.ul. 18515, u naravi stan na VII (sedmom) katu ukupne površine 57,43 m<sup>2</sup>, stambena zgrada Albaharijeva 1, Zagreb, te nekretnina upisanih u zk.ul. 803 k.o. Gornji Bitelić kod Općinskog suda u Splitu u 1/1 dijela u naravi pašnjak površine 2252 m<sup>2</sup>. Nadalje, prema podacima osnova dostavljenih uz podatke o stanju u Očevidniku proizlazi da potrošač ima nepodmirenu obvezu za vodni doprinos za ozakonjenu jednostavnu stambenu zgradu za privremeno stanovanje, sagrađenu na kč.br. 3706/12 k.o. Gornji Bitelić (zk.ul. 803. k.o. Gornji Bitelić). Potrošač je nadalje vlasnik dionica dvaju društava ukupne tržišne vrijednosti oko 7.670 kn. Potrošač je nadalje raspolagao imovinom u naravi osobnim vozilom AUDI ALLROAD 2.5 TDI iz 2005., snage 132kw koje je objavljenom tijekom prosinca 2019., a iako je naznačena vrijednost vozila 0,00 kn, sud je prema slobodnoj procjeni temeljem javno dostupnih podataka internetskih stranica istu utvrdio u svoti oko 27.000 kn.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao (i raspolaže) određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine (što je ovdje izostalo), već

poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije naveo da ostvaruje redovne primitke od mirovine te da ima u vlasništvu dionice, kao i da je vlasnik vozila za koje, iako odjavljeno, nije dostavio podatak je li ga odjavio uslijed prodaje ili drugih okolnosti, no isto svakako ima određenu tržišnu vrijednost. Nadalje, iako se nekretnine ne mogu unovčiti u ovom postupku činjenica je da potrošač ima u vlasništvu nekretninu u kojoj nema prijavljeno prebivalište, što ukazuje da očito ima osigurano stambeno pitanje u nekoj drugoj nekretnini za koju nisu navedeni podatci u službenim evidencijama. Također, potpuno je s gledišta Ustava neprihvatljivo osloboditi potrošača obveze plaćanja javnih davanja za legaliziranu stambenu građevinu na području Općine Sinj, ako se uzme u obzir da potrošač ondje ima u vlasništvu nekretninu, a za koju ne podmiruje one obveze koje podmiruju svi ostali građani prema načelu imovinske snage.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 13. kolovoza 2020.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija (po pravom.)

Broj zapisa: **17898-2f348**

Kontrolni broj: **03413-3de3e-f324b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.